



Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Číslo: 17674/2025-11.1/mm  
70872/2025  
70873/2025-int.  
Dátum, 9. decembra 2025

## ROZSAH HODNOTENIA

určený podľa § 23 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 10. 2025 (ďalej len „zákon“) pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „**Pilotná zóna pre rozvoj veternej energie – Východ**“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“).

Navrhovateľ, **Jadrová energetická spoločnosť Slovenska, a.s., Tomášikova 22, 821 02 Bratislava, IČO 45 337 241** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 03. 10. 2025 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 22 zákona informáciu o navrhovanej činnosti. Dňom predloženia informácie o navrhovanej činnosti začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba samostatných veterných elektrární s počtom max. do 45 ks s výkonom cca 315 MW a s predpokladanou dĺžkou prevádzky 30 rokov. Výstavba veterných elektrární na území Slovenskej republiky vyplýva z potreby zabezpečenia dlhodobej energetickej udržateľnosti, ochrany životného prostredia a zvyšovania energetickej bezpečnosti krajiny.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v Košickom kraji, okrese Michalovce, v k. ú. obcí: Lesné, Michalovce, Močarany, Nacina Ves, Oreské, Petrovce nad Laborcom, Pozdišovce, Pusté Čemerné, Rakovec nad Ondavou, Staré, Strážske, Suché, Topoľany, Trnava pri Laborci, Vôľa a Zbudza.

Podľa prílohy č. 8 k zákonu sa navrhovaná činnosť zaraďuje nasledovne:

### 4. Energetika

Položka číslo	Časť A	Časť B
12.	Zariadenia na využívanie vetra na výrobu energie (veterné elektrárne)	
	od 1 MW vrátane	od 0,1 MW do 1 MW

### 13. Infraštruktúra

Položka číslo	Časť A	Časť B
3.		Rozvoj priemyselných území vrátane priemyselných parkov neuvedených v inej časti tejto prílohy

MŽP SR predložilo informáciu o navrhovanej činnosti na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona zainteresovaným subjektom a zároveň ju zverejnilo v centrálnom informačnom systéme Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/pilotna-zona-pre-rozvoj-veternej-energie-vychod>

Dňa 20. 11. 2025 sa podľa § 23 ods. 3 zákona uskutočnilo v budove Výskumného ústavu vodného hospodárstva ústne pojednávanie, na ktorom sa zúčastnili 4 zástupcovia MŽP SR, 6 zástupcovia navrhovateľa a spracovatelia dokumentácie, zástupkyňa Košického samosprávneho kraja, zástupca mesta Michalovce a primátor mesta Strážske, ktorý zastupoval aj dotknuté obce.

Predmetom ústneho pojednávania bola informácia o navrhovanej činnosti, doručené stanoviská, požiadavky na rozsah hodnotenia vyplývajúce z doručených stanovisk, návrh rozsahu hodnotenia a ďalší postup posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

K informácii o navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo 48 stanovisk, pričom 28 stanovisk bolo doručených od zainteresovaných subjektov a 20 stanovisk bolo nevyžiadaných. **V zmysle § 24 bod 3 zákona verejnosť prejaví záujem na konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podaním odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti.**

Po privítaní účastníkov pojednávania a úvodných slovách zástupcu MŽP SR nasledovalo prerokovanie jednotlivých špecifických požiadaviek pripraveného návrhu rozsahu hodnotenia.

Zástupcovia dotknutých obcí kládli otázky súvisiace s technickou špecifikáciou navrhovanej činnosti, napr. veľkosťou turbín, a či už existujú veterné turbíny v takej výške, v akej sú uvedené v informácii o navrhovanej činnosti. Navrhovateľ odpovedal, že existujú, napr. aj v Parndorfe v Rakúsku. Primátor mesta Strážske požadoval, aby MŽP SR určilo viacerých spracovateľov odborného posudku. Zástupcovia MŽP SR aj spracovateľ dokumentácie, poukazovali na znenie zákona, na nevyhnutné odborné spôsobilosti spracovateľov jednotlivých štúdií a vyhodnotení.

Primátor mesta Strážske po vysvetlení, že v zozname odborne spôsobilých osôb sú aj právnické osoby, požadoval uprednostniť právnickú osobu, zástupca MŽP SR uviedol, že bude na túto požiadavku prihliadať, ale upozornil na skutočnosť, že akákoľvek odborne spôsobilá osoba má právo vypracovanie odborného posudku odmietnuť. Primátor mesta Strážske upozornil na existujúce memorandum, nesúhlas všetkých dotknutých obcí s realizáciou navrhovanej činnosti. Zástupcovia dotknutých obcí a Košického samosprávneho kraja požadovali do jednotlivých špecifických požiadaviek uviesť a slovo „odborný“, alebo „odborné posúdenie“. Zástupcovia navrhovateľa a spracovateľ dokumentácie objasňovali, na základe svojich dlhoročných skúseností z posudzovania vplyvov na životné prostredie a aj objednávaní a obstarávaní dokumentácií a posudkov, že na niektoré oblasti neexistuje odborná spôsobilosť, či technické normy, uvedené alebo akceptované Slovenskou legislatívou, a že jednotlivé špecifické požiadavky budú konzultovať so štátnymi organizáciami a vysokými školami.

Všetci diskutujúci počas pojednávania špecifických požiadaviek uvádzali príklady zo svojej praxe. Jednotlivé špecifické požiadavky v pripravenom návrhu rozsahu hodnotenia boli, s menšími úpravami a upresneniami, navrhovateľom akceptované.

MŽP SR na základe predloženej informácie o navrhovanej činnosti, stanovísk doručených k informácii o navrhovanej činnosti a po ústnom pojednávaní určuje podľa § 23 zákona nasledovný rozsah hodnotenia:

## 1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti sa určuje dôkladné zhodnotenie **nulového variantu** (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a **variantu uvedeného v informácii o navrhovanej činnosti**, eventuálne nového variantu v rámci dotknutej lokality v prípade, že sa pri hodnotení navrhovanej činnosti preukáže jeho potreba v závislosti od výsledkov hodnotenia požadovaného v súlade s § 31 ods. 2 zákona.

## 2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

### 2.1. Všeobecné podmienky

- 2.1.1. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení činnosti. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení činnosti obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.
- 2.1.2. Na vypracovanie správy o hodnotení činnosti sa vyžaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore zodpovedajúcom odboru činnosti alebo oblasti činnosti uvedenej vo vyhláske Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie. Navrhovateľ na spracovanie správy o hodnotení činnosti môže osloviť fyzickú osobu alebo právnickú osobu, ktorá je odborne spôsobilá podľa § 61 zákona v oblasti predmetu posudzovania navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.
- 2.1.3. Odborné štúdie a posudky predložené v správe o hodnotení činnosti musia byť vypracované odborne spôsobilými osobami podľa osobitných predpisov, ak osobitný predpis odbornú spôsobilosť pre danú oblasť požaduje. Ak predložené odborné štúdie a posudky nie sú v osobitných predpisoch definované, ale pre danú oblasť je osobitným predpisom stanovená odborná spôsobilosť, spracovateľ takýchto odborných štúdií a posudkov musí byť držiteľom odbornej spôsobilosti pre oblasť, ktorej sa týkajú.
- 2.1.4. Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti.
- 2.1.5. Navrhovateľ doručí na MŽP SR kompletne vyhotovenie správy o hodnotení činnosti **v listinnej podobe v počte 14 ks a 1 x elektronicky** (nákresy vo formáte \*.pdf, \*.jpg a \*.kmz), a **14 ks** samostatné všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie (MŽP SR si vyhradzuje právo spresniť konečný počet dokumentácií podľa potrieb vyplývajúcich z ustanovení zákona).

### 2.2. Špecifické požiadavky

Z predloženej informácie o navrhovanej činnosti a zo stanovísk doručených k navrhovanej činnosti vyplynula potreba v správe o hodnotení činnosti podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou:

- 2.2.1. Vyhodnotiť súlad navrhovanej činnosti s platným znením metodického usmernenia „na zabezpečenie jednotného postupu regionálnych úradov verejného zdravotníctva

*pri posudkovej činnosti návrhov umiestnenia a výstavby veterných parkov na území Slovenskej republiky z hľadiska ochrany verejného zdravia a prevencie pred škodlivými účinkami environmentálneho hluku a vibrácií“*, ktoré vydal Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky.

2.2.2. Vypracovať a predložiť hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (ďalej len „HIA“), s cieľom komplexne vyhodnotiť všetky vplyvy navrhovanej činnosti, vrátane možných vplyvov hluku, vibrácií a efektu blikajúceho tieňa (vrátane stroboskopického efektu) z tienenia a odleskov z turbín na zdravie obyvateľstva z hľadiska krátkodobého aj dlhodobého pôsobenia a s ohľadom na ich možné kumulatívne a synergické účinky s už jestvujúcimi zdrojmi v dotknutej oblasti s použitím dostupných vedeckých štúdií. V rámci HIA hodnotiť všetky vplyvy na obyvateľov najbližšej obytnej zástavby v lokalite navrhovanej činnosti, ako aj možný vplyv zábleskov svetelného leteckého prekážkového značenia.

2.2.3. Vypracovať a predložiť správu zo stanovenia hlukovej záťaže spôsobovanej prevádzkou navrhovanej činnosti, ktorá bude vypracovaná v súlade s požiadavkami stanovenými v kapitole č. 9 Metodického usmernenia Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky „Veterné elektrárne Stanovenie hlukovej záťaže“ zo dňa 08. 07. 2024 a požiadavkami vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v platnom znení (ďalej len „Vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z.“).

V správe uviesť presný postup pre výpočty so skutočnými výkonmi navrhovaných zdrojov a počet týchto zdrojov, pripočítať neistotu merania k predikovaným hodnotám, použiť takú metodiku merania, ktorá bude verifikovaná prostredníctvom výpočtového modelu – pred a po inštalácii navrhovanej činnosti.

V predikcii uviesť frekvenčný rozsah výpočtu v prípade predikovania šírenia hluku od veterných parkov v záujmovom území veterného parku; zohľadniť v predikcii pohltivosť terénu – výpočet realizovať aj pre úplne odrazivý povrch a pohltivosť = 0 v zimnom období pri zamrznutom snehu.

Na základe výsledkov správy vypracovať návrh opatrení na elimináciu nepriaznivých účinkov z hľadiska hluku s preukázaním ich predpokladanej účinnosti v etape výstavby aj prevádzky navrhovanej činnosti.

2.2.4. Vypracovať a predložiť správu z posúdenia vplyvu vibrácií súvisiacich s prevádzkou navrhovanej činnosti na dotknuté chránené prostredie v súlade s požiadavkami Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z.

2.2.5. Vypracovať a predložiť odborné posúdenie vplyvu elektromagnetického žiarenia z prevádzky veterných turbín na zdravie obyvateľov a životné prostredie.

2.2.6. Zdokumentovať veterné podmienky v dotknutej lokalite (zohľadniť rýchlosť, smer a častosť vetra) z dostupných údajov a spracovať predpokladanú produkciu elektrickej energie za rok.

Vyhodnotiť dosah vplyvu navrhovanej činnosti v dotknutom území z hľadiska prúdenia vetra (napr. turbulencie). Pre všetky identifikované negatívne vplyvy navrhovanej činnosti navrhnúť konkrétne opatrenia na ich zmiernenie. Za zmiernujúce opatrenia sa nepovažuje dodržiavanie platných legislatívnych predpisov.

Preukázať efektívnosť navrhovanej činnosti v danej lokalite a popísať jej ekologický prínos.

- 2.2.7. Vypracovať hodnotenie vizuálnych vplyvov podľa „Metodiky pre zohľadnenie a posúdenie hodnoty krajiny/ekosystémov/biodiverzity“ (SAŽP, 27. 11. 2024) s prihliadnutím na *Metodiku hodnotenia vizuálnych vplyvov veterných elektrární a veterných parkov na krajinu* (Jančura a kol., júl 2009). V rámci hodnotenia zohľadniť iné navrhované veterné parky, ktoré sú plánované v blízkosti dotknutého územia.
- Vyhodnotiť vizuálny vplyv na krajinu, vyhotoviť prehľadné vizualizácie navrhovanej činnosti a digitálnu 3D vizualizáciu (umiestnenie veterných turbín vo voľnej krajine). Vizualizácie optimálneho variantu je potrebné vyhotoviť na podklade fotografií z dotknutého územia z viacerých miest, z rôznych uhlov a vzdialeností (po dohode s dotknutými obcami) tak, aby predmetné vizualizácie poskytli prehľadnú a ucelenú informáciu o vplyve navrhovanej činnosti na krajinný obraz a kultúrne a historické pamiatky.
- Vypracovať „skutočnú analýzu viditeľnosti“, resp. štúdiu vplyvu na krajinný obraz – hodnotiacu významnosť ovplyvnenia krajinného obrazu z reprezentatívnych pohľadových miest.
- 2.2.8. Popísať spôsob dekonštrukcie navrhovanej činnosti po jej dožití vrátane možnosti zhodnotenia a recyklácie jednotlivých súčastí. Uviesť približné odhady množstva jednotlivých druhov odpadov, ktorých vznik sa predpokladá počas odstránenia navrhovanej činnosti, odhadovaný čas dožitia a súlad uvedeného nakladania so záväzkami Slovenskej republiky ohľadne odpadového hospodárstva. Opísať postup odstránenia navrhovanej činnosti po ukončení prevádzky, najmä ako sa naloží s jednotlivými veternými elektrárnami, ich betónovými základmi, manipulačnými plochami, novovybudovanými cestami a elektrickým vedením.
- 2.2.9. Popísať ako budú rotory a iné konštrukčné časti veterných elektrární chránené voči námrazám a popísať spôsob riešenia rizika spojeného s odpadávajúcimi kusmi ľadu z listov rotora a jeho dôsledkov (zvážiť možnosť napr. vyhrievania lopatiek rotora).
- 2.2.10. Zhodnotiť predpokladanú potrebu veľkých opráv a výmen technologických celkov počas prevádzky navrhovanej činnosti a ich vplyv na životné prostredie. Popísať spôsoby a technológie údržby.
- 2.2.11. Vyhodnotiť možnosť nahradenia syntetických olejov a mazív biodegradovateľnými alternatívami na základe skúseností z už jestvujúcich veterných parkov.
- 2.2.12. Upresniť umiestnenie veterných turbín a predpokladané dopravné napojenie navrhovanej činnosti na existujúce cesty (s identifikáciou a kategorizáciou príslušných komunikácií), ako aj celkovú organizáciu dopravy najmä počas výstavby navrhovanej činnosti (vrátane lesných a poľných ciest, cyklochodníkov a chodníkov pre peších).
- 2.2.13. Definovať najbližšiu existujúcu obytnú zástavbu v okolí navrhovanej činnosti a doplniť situačný zákres s identifikáciou vzdialeností od jednotlivých turbín.
- 2.2.14. Vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti z hľadiska bezpečnosti a plynulosti letovej prevádzky v zmysle § 30 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na funkciu a prevádzkyschopnosť leteckej premávky a leteckých pozemných zariadení. V správe o hodnotení činnosti vyhodnotiť súlad navrhovanej činnosti o rešpektovaní ochranného pásma Letiska Kamenica nad Cirochou.
- 2.2.15. Uviesť inžinierskogeologické a hydrogeologické pomery pre jednotlivé lokality vrátane vyhodnotenia seizmicity.
- 2.2.16. Vyhodnotiť vplyvy na pôdu nielen z kvantitatívneho, ale aj kvalitatívneho hľadiska, prehľadne a graficky znázorniť skupiny kvality jednotlivých bonitovaných

pôdnoekologických jednotiek pozemkov dotknutých záberom poľnohospodárskej pôdy. Uviesť opatrenia na zamedzenie prípadného úniku znečisťujúcich látok do pôdy a podzemných vôd.

Podrobnejšie popísať vplyvy na poľnohospodársky pôdny fond a lesný fond, zadefinovať ich záber (trvalý aj dočasný), obmedzenie poľnohospodárskej výroby (rastlinnej a živočíšnej), výmeru pôdy určenej na vyňatie a pod.

- 2.2.17. Zmapovať melioračné kanály v dotknutej lokalite a určiť ich funkciu a ekologický význam. Vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na vodný režim, okolitú pôdu a vegetáciu. Uviesť, či sa navrhovaná činnosť nachádza alebo nenachádza v inundačnom území vodného toku.
- 2.2.18. Spracovať a predložiť posúdenie adaptáciu navrhovanej činnosti na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy v súlade s dokumentom Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na zmenu klímy – aktualizácia, ktorá bola 17. októbra 2018 schválená uznesením vlády Slovenskej republiky č. 478/2018 a na jeho základe spresniť technické a technologické riešenie navrhovanej činnosti, organizačné riešenie výstavby navrhovanej činnosti a navrhnúť opatrenia na elimináciu alebo zmiernenie vplyvov súvisiacich s extrémnymi meteorologickými javmi alebo inými prejavmi zmeny klímy (zabezpečenie skládok materiálu a stavby voči privalovým dažďom, víchriciam, technické riešenie prispôbiť extrémnym klimatickým prejavom vetra, dažďa a pod.).
- 2.2.19. V prípade, ak dôjde k výrubu drevín rastúcich mimo lesa, z dôvodu realizácie navrhovanej činnosti, vypracovať dendrologický posudok odborne spôsobilou osobou, s cieľom identifikovať spoločenskú hodnotu drevín rastúcich mimo lesa, ktoré podliehajú ochrane v zmysle § 47 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“). Ak sa výrub drevín realizovať nebude, vypracovať vegetačné hodnotenie odborne spôsobilou osobou.
- 2.2.20. Vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 (tzv. primerané hodnotenie) podľa Metodiky primeraného hodnotenia vplyvov plánov, programov a projektov na územia sústavy Natura 2000 (SAŽP, 2023), autorizovanou osobou podľa § 28a zákona o ochrane prírody. Hodnotenie vykonať na základe aktuálneho prieskumu a s odborne spôsobilými osobami príslušných zameraní (biológovia).  
Nevyhnutnými prílohami primeraného hodnotenia bude prehľadná mapa, v ktorej budú zobrazené všetky prvky navrhovanej činnosti spolu so záujmovými lokalitami ochrany prírody v rozsahu identifikovaného dotknutého územia a tiež podrobnejšie mapy so zobrazením prvkov zasahujúcich do chránených biotopov a biotopov druhov.
- 2.2.21. Posúdiť využívanie navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvu na potravný biotop, jednotlivých predmetov ochrany Natura 2000, bariérový efekt a migračné trasy miestnej fauny.
- 2.2.22. Vykonať odborne spôsobilou osobou ornitologický a chiropterologický prieskum v dotknutom území trvajúci najmenej 1 rok a jeho výsledky preložiť Štátnej ochrane prírody Slovenskej republiky na vyjadrenie. Vypracovať návrh opatrení na nápravu prípadných nedostatkov.

Monitoring vtákov možno vypracovať aj na základe rakúskej metodiky [https://www.researchgate.net/publication/351496985 Leitfaden fur ornithologische Erhebungen im Rahmen von Naturschutz und UVPVerfahren zur Genehmigung von Windkraftanlagen und Abstandsempf ehluhgen fur Windkraftanlagen zu Brutplätzen ausgewahlter Vogel](https://www.researchgate.net/publication/351496985_Leitfaden_fur_ornithologische_Erhebungen_im_Rahmen_von_Naturschutz_und_UVPVerfahren_zur_Genehmigung_von_Windkraftanlagen_und_Abstandsempf_ehluhgen_fur_Windkraftanlagen_zu_Brutplätzen_ausgewahlter_Vogel)

Na základe uvedenej metodiky je možné vypracovať aj návrh opatrení.

- 2.2.23. Vyhodnotiť kumulatívny a synergický vplyv s ďalšími plánovanými veternými parkmi v regióne (Veterný park Strážske, Veterný park Zemplín, Veterný park Laborec).
- 2.2.24. V prehľadnej forme (s odkazom na príslušnú kapitolu, respektíve stranu) vyhodnotiť všetky požiadavky, pripomienky a odporúčania zo stanovísk doručených k informácii o navrhovanej činnosti a zhodnotiť splnenie jednotlivých špecifických požiadaviek tohto rozsahu hodnotenia.

### **3. UPOZORNENIE**

Podľa § 23 ods. 4 zákona príslušný orgán rozsah hodnotenia zverejní v centrálnom informačnom systéme.

Podľa § 23 ods. 6 zákona a v súlade s bodom 2.1.4. tohto rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti je platnosť rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti 3 roky od jeho určenia. Na návrh navrhovateľa môže MŽP SR predĺžiť platnosť rozsahu hodnotenia o dva roky, a to aj opakovane. Pri predĺžovaní platnosti rozsahu hodnotenia MŽP SR vyhodnotí, či došlo k podstatným zmenám podmienok v dotknutom území alebo k novým skutočnostiam súvisiacim s navrhovanou činnosťou. Ak k takým zmenám došlo, MŽP SR primerane podmienky určené v rozsahu hodnotenia upraví alebo doplní alebo platnosť rozsahu hodnotenia nepredĺži. Celkový čas platnosti rozsahu hodnotenia nesmie prekročiť sedem rokov. Pre určenie nového rozsahu hodnotenia je navrhovateľ povinný predložiť informáciu o navrhovanej činnosti podľa § 22 zákona.

Podľa § 25 ods. 2 zákona všetky úkony príslušného orgánu vo vzťahu k doručovaniu sa realizujú prostredníctvom verejnej vyhlášky, okrem doručovania dotknutým orgánom, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutej obci a navrhovateľovi, kedy sa doručuje elektronickým doručovaním. Ak navrhovateľ nemá aktivovanú elektronickú schránku, doručuje sa v listinnej podobe prostredníctvom poštového podniku. Príslušný orgán verejnú vyhlášku bezodkladne zverejní v centrálnom informačnom systéme.

#### **Príloha**

Stanoviská doručené k informácii o navrhovanej činnosti (len pre navrhovateľa na CD)

Ing. Katarína Jankovičová  
generálna riaditeľka sekcie

#### **Rozdeľovník**

Doručuje sa (*elektronicky a poštou*):

*Navrhovateľ:*

1. Jadrová energetická spoločnosť Slovenska, a.s., Tomášikova 22, 821 02 Bratislava

Doručuje sa (*elektronicky*):

*Dotknutá obec:*

2. Obec Lesné, č. domu 81, 071 01 Michalovce
3. Obec Nacina Ves, č. domu 229, 072 21 Nacina Ves

4. Obec Oreské, č. domu 129, 072 23 Oreské
5. Obec Petrovce nad Laborcom, č. domu 238, 071 01 Michalovce
6. Obec Pozdišovce, č. domu 144, 072 01 Pozdišovce
7. Obec Pusté Čemerné, č. domu 4, 072 22 Strážske
8. Obec Rakovec nad Ondavou, č. domu 209, 072 03 Rakovec nad Ondavou
9. Obec Staré, č. domu 208, 072 23 Staré
10. Obec Suché, č. domu 150, 071 01 Suché
11. Obec Trnava pri Laborci, č. domu 163, 072 31 Vinné
12. Obec Vôľa, č. domu 36, 072 21 Nacina Ves
13. Obec Zbudza, č. domu 71, 072 23 Staré

*Povoľujúci orgán a dotknutá obec:*

14. Mesto Strážske, spoločný stavebný úrad, Námestie Alexandra Dubčeka 300/1, 072 22 Strážske
15. Mesto Michalovce, odbor výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja, Námestie osloboditeľov 30, 071 01 Michalovce

*Povoľujúci orgán:*

16. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice, Žriedlová 3366/13, 040 01 Košice
17. Mesto Sečovce, spoločný stavebný úrad, Námestie sv. Cyrila a Metoda 43/27, 078 01 Sečovce
18. Obec Vinné, spoločný stavebný úrad, č. domu 508, 072 31 Vinné

*Rezortný orgán:*

19. Ministerstvo hospodárska Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/A, 821 09 Ružinov

*Dotknutý orgán:*

20. Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
21. Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie (všetky zložky), Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce
22. Okresný úrad Michalovce, odbor krízového riadenia, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce
23. Okresný úrad Michalovce, pozemkový a lesný odbor, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce
24. Okresný úrad Michalovce, odbor dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce
25. Okresný úrad Michalovce, katastrálny odbor, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce
26. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
27. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach, Sama Chalupku 1229/5, 071 01 Michalovce
28. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Michalovciach, Fraňa Kráľa 21, 071 01 Michalovce
29. Krajský pamiatkový úrad Košice, Hlavná 25, 040 01 Košice
30. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
31. Letové prevádzkové služby Slovenskej republiky, štátny podnik, Ivanská cesta 93, 823 07 Bratislava 216

*Na vyjadrenie:*

32. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Tomášikova 28C, 821 01 Bratislava 3
33. Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a. s., Mlynské nivy 59/A, 824 84 Bratislava 26
34. Slovenský hydrometeorologický ústav, Jeséniova 17, 833 15 Bratislava - Nové Mesto

35. SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, povodie Bodrogu, odštepny závod, M. R. Štefánika 25, 075 01 Trebišov
36. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor geológie a štátnej geologickej správy, TU
37. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor ochrany prírody a štátnej správy ochrany prírody a krajiny, TU